ФАБУЛА ИГРОВОГО СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

1. ООО «Хэппи той» является коммерческой организацией, основное направление деятельности которой оптовая торговля играми, книгами и игрушками.

Компания имеет офисы в Екатеринбурге, Кургане, Челябинске и Перми. Головной офис находится в г. Екатеринбурге.

Общество производит игрушки по заказу на собственном оборудовании, а также частично закупает в готовом виде у контрагентов.

Отдел маркетинга компании самостоятельно готовит макеты игрушек, рисунки для полиграфической продукции и книг, приобретая права на изображения у их авторов.

Вся продукция маркирована товарным знаком ООО «Хэппи той».

2. Однажды, Директор ООО «Хэппи той» узнал, что в продаже в местных магазинах находятся товары, полностью идентичные товарам организации по товарной категории.

При этом, эти товары содержали изображения, исключительные права на которые принадлежат обществу (наборы наклеек, книги, раскраски и др.), но при этом изготовленные не им и не по его заказу (контрафактные товары)

3. ООО «Хэппи той» обратилось в Арбитражный суд с иском к продавцам и импортёрам указанной продукции о взыскании компенсаций за нарушение исключительных прав.

Это дело активно освещалось в СМИ.

4. Пока дело рассматривалось судом, Директору общества стало известно, что в местном средстве массовой информации – на интернет-портале gorwesti.ru, принадлежащем ООО «Городской вестник», была размещена статья «Как защитить авторские права?». В статье не был указан автор.

В ней делается обзор авторских прав, их правовой природы и проблем их защиты. В статье также содержится текст следующего содержания:

«…некоторые организации не хотят зарабатывать честным путем, развивать маркетинг, продажи, товарные линейки. Они пытаются заработать на якобы нарушенных авторских правах, занимаются фальсификацией доказательств, в том числе, представляя сфабрикованные доказательства принадлежности им авторских прав в судах, чтобы привлечь к ответственности «нарушителей»…

…так, в качестве примера можно привести недавний нашумевший иск ООО «Хэппи той» к нескольким продавцам игрушек...»

5. Полагая, что указанная выше информация порочит деловую репутацию истца, общество обратилось в Арбитражный суд с иском о признании сведений порочащими деловую репутацию, их опровержении и о взыскании компенсации репутационного вреда.

ООО «Хэппи той» считает, что СМИ – ООО «Городской вестник» распространило в отношении него порочащую деловую репутацию информацию, поскольку организация не занимается фальсификацией доказательств.

СМИ «Городской вестник» считает, что интернет-издание всего лишь выразило своё мнение и не может в связи с этим нести ответственность. СМИ также считает, что должна быть проведена лингвистическая экспертиза, иначе нельзя судить о сведениях, содержащихся в статье, как об утверждениях.

Задание: Подготовьте позицию истца (иск) и позицию ответчика (отзыв на иск) для участия в арбитражном процессе, а также проект резолютивной части решения и тезисно – мотивы его принятия.

Срок подготовки позиции истца и ответчика: до 23.08.2022 г. включительно.

Позиции должны быть отправлены до 23.59 (время уральское) 23.08.2022 на адрес электронной почты организационного комитета a60.vpershin@arbitr.ru

Не позднее 12.00 (время уральское) 24.08.2022 г. организационный комитет направляет истцу и ответчику позиции оппонентов.

Стороны могут внести изменения в позицию с учетом полученных процессуальных документов оппонента в срок не позднее 15 часов 00 мин. 25.08.2022.

Игровой судебный процесс состоится по адресу г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 4, зал. 903 в 15 часов 00 мин. 30.08.2022.

При подготовке позиции истца ответьте, в том числе, на вопросы, со ссылкой на необходимые нормы права и судебную практику:

1) Дайте понятие деловой репутации; Кто является надлежащим ответчиком?
2) Имеет ли организация право требовать опровержения порочащих деловую репутацию сведений?
3) Какие обстоятельства подлежат доказыванию истцом в деле о защите деловой репутации?
4) Определите, имеет ли организация право заявлять иск до разрешения спора в досудебном порядке.
5) Сформулируйте конкретное требование к ответчику.
6) Считаете ли вы возможным урегулировать спор миром и почему.

При подготовке позиции ответчика ответьте, в том числе, на вопросы, со ссылкой на необходимые нормы права и судебную практику:

1) Дайте понятие деловой репутации; является ли ООО «Городской вестник» надлежащим ответчиком?
2) При каких обстоятельствах организация не имеет права требовать защиты своей репутации?
3) Какие обстоятельства свидетельствуют в пользу ответчика?
4) Определите, имеет ли организация право заявлять иск до разрешения спора в досудебном порядке.
5) Считаете ли вы возможным урегулировать спор миром и почему.

Список рекомендуемых источников:

1. Конституция Российской Федерации
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод
3. Гражданский кодекс Российской Федерации
4. Уголовный кодекс Российской Федерации
5. Постановление Пленума Верховного Суда от 24.02.2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»
6. «Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016)

Таким образом, в процессе должно быть три участника: «суд», «истец», «ответчик», соответственно, составляется три документа: «проект резолютивной части решения и нормативно обоснованные мотивы его принятия», «позиция истца», позиция ответчика.